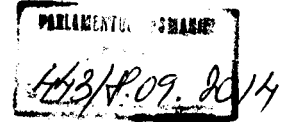




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

1728  
01/09/2014



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de domnul deputat Cătălin Marian Rădulescu PSD și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD și PC (Bp. 238/2014).

### **Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune *modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, următoarele:

- modificarea condițiilor de studii pentru ocuparea postului de manager al unei instituții publice de cultură (art.3);
- instituirea posibilității ca managerul să fie asistat de maxim doi directori adjuncți, după caz, în funcție de structura și complexitatea instituției de cultură, potrivit organigramei și statului de funcții aprobate (art.26);
- modificarea condițiilor de încetare a contractului de management (art.32);

- stabilirea regulii ca în cazul în care rezultatul evaluării finale este situat peste nota 9, managerul să aibă dreptul de a prezenta un nou proiect de management, în conformitate cu cerințele caietului de obiective întocmit de autoritate, proiectul constituind baza încheierii unui nou contract de management ce îi va asigura continuitatea pentru un nou mandat ( art.44 ).

## II. Observații

1. În ceea ce privește **pct.1** al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea condițiilor de studii pentru manageri, constatăm că acestea contravin dispozițiilor *Anexei nr. IV din Legea-cadru nr. 284/2008 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora directorii de instituții publice trebuie să aibă studii superioare.

2. Cu privire la propunerea de la **pct. 3** din inițiativa legislativă, referitoare la modificarea alin.(2) al art. 26, considerăm că modificarea propusă este limitativă, întrucât în Consiliul administrativ trebuie să fie incluși conducătorii tuturor departamentelor din instituție, precum și alte persoane cu rol de decizie, reprezentantul autorității, etc..

3. Propunerea de la **pct. 4** din inițiativa legislativă, privind introducerea alineatului (3<sup>1</sup>) la art. 26, nu respectă regulile de tehnică legislativă prin limitarea numărului de directori adjuncți, fiind în contradicție cu dispozițiile alin.(3) ale aceluiași articol, potrivit căruia „*În funcție de specificul și complexitatea activității instituției, managerul poate delega personalului din subordine sarcini și responsabilități, cu respectarea reglementărilor legale în vigoare*”.

4. Referitor la **pct. 5** din propunerea legislativă, privind modificarea alin.(3) al art. 27, aceasta anulează intervenția legislativă realizată prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură*, care a avut drept premisă faptul că nu este firesc ca managerul să angajeze fondurile viitoare ale instituției sau să încheie contracte care să nu corespundă obiectivelor echipei manageriale care îi succede.

5. Referitor la **pct. 7** al inițiativei legislative, precizăm că măsura instituită prin introducerea alineatului (5<sup>1</sup>) la art. 32 nu este realistă și nu ține cont de faptul că în cazul reorganizării prin fuziune prin absorbție ce are ca efect desființarea unor instituții, contractul managerului instituției desființate încetează.

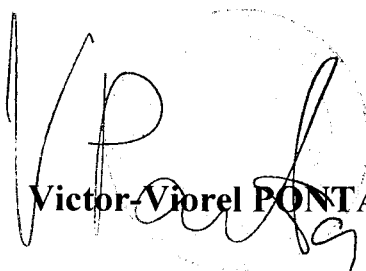
6. Cu privire la măsura propusă la **pct. 10**, referitoare la modificarea alin. (1) al art. 36, precizăm că nu suntem de acord ca elaborarea regulamentelor-cadru să fie făcută de către autoritate, întrucât Ministerul Culturii are rol de reglementare pentru toate categoriile de instituții publice de cultură, indiferent de subordonarea lor. Prin urmare, Ministerul Culturii este autoritatea centrală care elaborează modelul-cadru al acestor regulamente prin care stabilește elementele esențiale, fapt ce nu împiedică autoritățile publice locale să elaboreze regulamentele specifice adaptate instituțiilor din subordinea acestora.

7. Referitor la **pct.13** din propunerea legislativă, semnalăm că reintroducerea prevederilor referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune al managerului de a depune un nou proiect de management în cazul obținerii unei note de peste 9 la evaluarea finală, proiect ce constituie baza încheierii unui nou contract de management, afectează caracterul deschis, echitabil și dinamic în organizarea unui concurs de management.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Victor-Viorel PONTA**

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**  
**Președintele Senatului**